

APC solicitará a la CONAF y a RAMSAR no validar el estudio

Â VÃ-ctor MarÃ-n, director del grupo investigador de la Universidad de ChileÂ Â Â

Â APC solicitarÃ; a la CONAF y a RAMSAR no validar el estudio realizado por equipo de la Universidad de Chile que exculpa a CELCO de la contaminaciÃ³n del rÃ-o Cruces y transparentar gasto de 160 millones invertidos en este estudio. Este martes 27 se realizÃ³ una reuniÃ³n privada entre representantes de AcciÃ³n por los Cisnes y la Sra. MarÃ-a Rivera del Secretariado Internacional de Ramsar. En la reuniÃ³n estuvieron ademÃ;s acadÃ©micos e investigadores de la Universidad Austral y representantes de los armadores turÃ-sticos fluviales.

APC expresÃ³ a la Sra. Rivera su malestar por el estudio realizado por la Universidad de Chile, cuya principal conclusiÃ³n genera una nueva hipÃ³tesis sobre la crisis ambiental del Santuario y la muerte de los cisnes, desvinculando la participaciÃ³n de Celulosa Arauco. La gravedad de este estudio, que de ser validado por el gobierno, instalarÃ-a una nueva hipÃ³tesis, contraria al informe realizado por la Universidad Austral el aÃ±o 2005, y que puede cambiar toda la orientaciÃ³n sobre la recuperaciÃ³n del humedal por cuanto se trabajarÃ-a sin tener a CELCO como un responsable de este desastre ambiental, dato clave para el Plan de GestÃ³n impulsado por el Gobierno y discutido con la ciudadanÃ-a el aÃ±o 2006.

APC planteÃ³ a la Sra Rivera que desde un comienzo el movimiento ciudadano se opuso a la ejecuciÃ³n de este estudio, que solo sigue teorizando sobre lo que ocurre en el rÃ-o y no aporta nada concreto para apoyar al gestiÃ³n de los servicios pÃºblicos y la comunidad que deben participar del proceso de recuperaciÃ³n del humedal.

APC enviarÃ; una nota formal al Secretariado de RAMSAR y a la CONAF en Chile para que no se valide este estudio como un instrumento dentro del Plan de GestÃ³n Integral del Santuario. TambiÃ©n solicitarÃ; se entregue un detalle del gasto total del estudio contratado con la Universidad de Chile, que asciende a la suma de 160 millones pesos para siete meses de trabajo y la participaciÃ³n de CELCO en la entrega de estos dineros.

Para APC esto es un despilfarro de dinero que se hubiese aprovechado mejor pagando estudios y equipos de trabajo en terreno monitoreando en forma independiente lo que actualmente ocurre al interior del humedal para orientar un proceso de recuperaciÃ³n, y no en seguir financiando teorÃ-as que finalmente solo benefician a la empresa responsable de este desastre ambiental, como fue el resultado de este estudio.

El estudio realizado por la Universidad Austral tuvo un costo mucho menor y su valor es altamente mayor. La CONAF debe dar explicaciones por su insistencia en realizar este estudio con el Laboratorio de ModelaciÃ³n EcolÃ³gica de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Chile, cuyo resultado prÃ¡ctico fue levantar una hipÃ³tesis nueva que exculpa a CELCO de la crisis ambiental que mantiene aun el rÃ-o Cruces contaminado.

+ Ver mas informacion sobre Estudio de la Universidad de Chile.

Â