

APC solicitará a la CONAF y a RAMSAR no validar el estudio

Â VÃ-ctor MarÃ-n, director del grupo investigador de la Universidad de ChileÂ Â Â

Â APC solicitarÃ a la CONAF y a RAMSAR no validar el estudio realizado por equipo de la Universidad de Chile que exculpa a CELCO de la contaminaciÃn del rÃ-o Cruces y transparentar gasto de 160 millones invertidos en este estudio. Este martes 27 se realizÃ una reuniÃn privada entre representantes de AcciÃn por los Cisnes y la Sra. MarÃ-a Rivera del Secretariado Internacional de Ramsar. En la reuniÃn estuvieron ademÃs acadÃmicos e investigadores de la Universidad Austral y representantes de los armadores turÃsticos fluviales.

APC expresÃ a la Sra. Rivera su malestar por el estudio realizado por la Universidad de Chile, cuya principal conclusiÃn genera una nueva hipÃtesis sobre la crisis ambiental del Santuario y la muerte de los cisnes, desvinculando la participaciÃn de Celulosa Arauco. La gravedad de este estudio, que de ser validado por el gobierno, instalarÃ a una nueva hipÃtesis, contraria al informe realizado por la Universidad Austral el aÃ±o 2005, y que puede cambiar toda la orientaciÃn sobre la recuperaciÃn del humedal por cuanto se trabajarÃ-a sin tener a CELCO como un responsable de este desastre ambiental, dato clave para el Plan de GestÃn impulsado por el Gobierno y discutido con la ciudadanÃ-a el aÃ±o 2006.

APC planteÃ a la Sra Rivera que desde un comienzo el movimiento ciudadano se opuso a la ejecuciÃn de este estudio, que solo sigue teorizando sobre lo que ocurre en el rÃ-o y no aporta nada concreto para apoyar al gestiÃn de los servicios pÃblicos y la comunidad que deben participar del proceso de recuperaciÃn del humedal.

APC enviarÃ una nota formal al Secretariado de RAMSAR y a la CONAF en Chile para que no se valide este estudio como un instrumento dentro del Plan de GestÃn Integral del Santuario. TambiÃn solicitarÃ se entregue un detalle del gasto total del estudio contratado con la Universidad de Chile, que asciende a la suma de 160 millones pesos para siete meses de trabajo y la participaciÃn de CELCO en la entrega de estos dineros.

Para APC esto es un despilfarro de dinero que se hubiese aprovechado mejor pagando estudios y equipos de trabajo en terreno monitoreando en forma independiente lo que actualmente ocurre al interior del humedal para orientar un proceso de recuperaciÃn, y no en seguir financiando teorÃ-as que finalmente solo benefician a la empresa responsable de este desastre ambiental, como fue el resultado de este estudio.

El estudio realizado por la Universidad Austral tuvo un costo mucho menor y su valor es altamente mayor. La CONAF debe dar explicaciones por su insistencia en realizar este estudio con el Laboratorio de ModelaciÃn EcolÃgica de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Chile, cuyo resultado prÃctico fue levantar una hipÃtesis nueva que exculpa a CELCO de la crisis ambiental que mantiene aun el rÃ-o Cruces contaminado.

+ Ver mas informacion sobre Estudio de la Universidad de Chile.

Â